



OKRESNÝ
ÚRAD
ŽILINA

Odbor výstavby a bytovej politiky
oddelenie štátnej stavebnej správy
Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina

Obec RUDINA 023 31 Rudina 442	
Došlo dňa 18. 1. 2019	Registračná značka
Číslo spisu 27	Zrútenie hodnoty a tehotnosť ulož.
Prilohy 1	Vybavuje

Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Č. OU-ZA-OVBP2-2018/042518/Rep

Vybavuje/linka
Ing. Silvia Repkovská
/0417335987

Žilina
11.1.2019

Vec

Protest prokurátora

- upovedomenie účastníkov konania o obsahu podaného odvolania

Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky svojim rozhodnutím č. OU-ZA-OVBP2-2018/042518/Rep zo dňa 28.11.2018 vyhovel protestu prokurátora Okresnej prokuratúry č. Pd 173/18/5511-6 zo dňa 25.9.2018 a zrušil rozhodnutie Obce Rudina sp. zn. 767/2016 zo dňa 14.12.2016, ktorým obec rozhodla o umiestnení stavby „Účelová komunikácia a dopravné napojenie na cestu III/2095“ na pozemkoch p. č. KN-C 436/4, 436/7, 436/8 a 436/6 v k. ú. Rudinka pre navrhovateľov:

Mária Krasňanová, bytom Kysucká 1073/7, 024 01 Kysucké Nové Mesto,
Tomáš Marčan, bytom Sládkovičova 1232/29, 024 04 Kysucké Nové Mesto,
Marek Ježo, bytom Štúrova 1305/36, 024 01 Kysucké Nové Mesto,
Mgr. Silvia Ďurcová, bytom Rudina č. s. 366, 023 31 Rudina,
Ludovít Ďurec, bytom Rudina č. s. 366, 023 31 Rudina,
Simona Ďurcová, bytom Rudina č. s. 366, 023 31 Rudina.

Proti tomuto rozhodnutiu podal navrhovateľ Ing. Marek Ježo, bytom Štúrovač.1305/36, 024 01 Kysucké Nové Mesto, v zákonnej lehote odvolanie.

Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky podľa ust. § 56 správneho poriadku upovedomuje účastníkov konania o podanom odvolaní a zároveň ich vyzýva, aby sa v lehote do **7 dní** odo dňa doručenia tohto upovedomenia k obsahu odvolania písomne vyjadrili.

Po uplynutí stanovenej lehoty na vyjadrenie k obsahu odvolania bude odvolanie vrátane kompletného spisového materiálu predložené odvolaciemu orgánu na odvolacie konanie.

Okresný úrad Žilina
odbor výstavby a bytovej politiky
Vysokoškolákov 8556/33B
010 08 Žilina

RNDr. Ivana Žureková
Vedúca odboru

Telefón
+421-41-733 5987

Fax

E-mail
silvia.repkovska@minv.sk

Internet
www.minv.sk

IČO
00151866

Príloha:

1. Odvolanie Ing. Mareka Ježa, bytom Štúrova1305/36, 024 01 Kysucké Nové Mesto

Doručí sa:

1. Účastníkom konania, ktorí boli alebo mali byť účastníkmi konania v územnom konaní, v ktorom bolo vydané protestom napadnuté rozhodnutie (*§ 34 stavebného zákona – navrhovateľ, právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté*) v intenciách ust. § 42 ods. 2 stavebného zákona verejnou vyhláškou podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku, a to vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Obce Rudina, úradnej tabuli Obce Rudinka, na úradnej tabuli Okresného úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky a na internetovej stránke Okresného úradu Žilina. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Potvrdenie o vyvesení a zvesení rozhodnutia:

Vyvesené dňa: **1 8. JAN. 2019**

Zvesené dňa:

Na vedomie:

1. Okresná prokuratúra Žilina, k č. č. Pd 173/18/5511-6, Moyzesova č. 20, 011 56 Žilina,
2. Obec Rudina, starostka

Ing. Marek Ježo
Štúrova 1305/36
024 04 Kysucké Nové Mesto

Okresný úrad Žilina -8-	
Dátum dňa: 14-12-2018	
EP: 0183/164/2018	2018/042518
Prílohy/lísty: 1	Vybavuje: REP

Okresný úrad Žilina
Odbor výstavby a bytovej politiky
Vysokoškolákov 8556/33B
010 08 Žilina

VEC: Odvolanie proti rozhodnutiu

Týmto v súlade s ust. § 24 ods. 11 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v nadväznosti na ust. § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov podávam proti rozhodnutiu Okresného úradu Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky č. OU-ZA-OVBP2-2018/042518/Rep zo dňa 28.11.2018 **o d v o l a n i e**, ktoré odôvodňujem nasledujúcimi skutočnosťami:

Napadnutým rozhodnutím Okresný úrad Žilina vyhovel podanému protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina č. Pd 173/18/5511-6 zo dňa 25.09.2018, pričom zrušil rozhodnutie Obce Rudina **sp.zn.: 767/2016 zo dňa 14.12.2016**, ktorým rozhodla o umiestnení stavby: „Účelová komunikácia a dopravné napojenie na cestu III/2095 na pozemkoch KN C 436/4, 436/7, 436/8 a 436/6 v k.ú. Rudinka.“

S dotknutým rozhodnutím Okresného úradu sa **nestotožňujem a nepovažujem ho za vecne správne**, pričom mám za to, že konajúci správny orgán dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam ako aj vec nesprávne právne posúdil. Predmetné rozhodnutie považujem za **nepresvedčivé**.

Dňa **28.11.2016** som ako navrhovateľ, ktorému svedčí vlastnícke právo-spoluvlastnícky podiel 1/3 k parcele č. 436/4 a 436/7, k.ú. Rudinka a výlučný vlastník parcely č. 436/6 spolu s ďalšími navrhovateľmi podal na obec Rudina- spoločný stavebný úrad **návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „Účelová komunikácia a dopravné napojenie na cestu III/2095“.**

Obec Rudina ako príslušný stavebný úrad podľa ustanovenia § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a zákona č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov v územnom konaní pod č.j. 767/2016 **posúdila predložený návrh a v súlade s právnymi predpismi rozhodla o umiestnení predmetnej stavby.**

V súlade s ustanovením § 36 stavebného zákona Obec Rudina oznámila začatie územného konania všetkým známym účastníkom a dotknutým orgánom štátnej správy a zároveň nariadila k predloženému návrhu ústne pojednávanie.

V ďalšom dodávam, že v predmetnom konaní **neboli uplatnené žiadne námietky ani pripomienky účastníkov konania** a zo zabezpečených stanovísk dotknutých orgánov je zrejmé, že navrhovaným umiestnením stavby a účinkami jej užívania nie sú ohrozené verejné záujmy chránené stavebným zákonom a osobitnými predpismi ani nie sú neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a rovnako navrhované umiestnenie stavby zodpovedá starostlivosti o životné prostredie.

Vzhľadom na vyššie uvedené je nesporné, že došlo **k meritórnemu vybaveniu veci na danom stupni**. Dotknuté rozhodnutie Obce Rudina zo dňa 14.12.2016 považujem za **zákonné a vecne správne, nakoľko som toho názoru, že vychádza zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu veci a obsahuje predpísané náležitosti v zmysle Stavebného zákona ako aj náležitosti rozhodnutia v zmysle zákona č. 71/1967 o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov**.

Pokiaľ ide o miestnu nepríslušnosť Obce Rudina a rovnako nemožnosť jej konania ani ako spoločný obecný úrad, ktorú bližšie konajúci Okresný úrad Žilina odôvodňuje na str. 6 a 7 dotknutého rozhodnutia poukazujem v tejto súvislosti na tú skutočnosť, že pri podaní návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby som **nemal akékoľvek pochybnosti o miestnej príslušnosti Obce Rudina ako spoločného stavebného úradu na vydanie dotknutého rozhodnutia, nakoľko pôsobnosť Obce Rudina ako spoločného stavebného úradu bola zrejmá aj z iných územných konaní**.

Skutočnosť, že dotknuté rozhodnutie bolo vydané Obcou Rudina ako spoločným stavebným úradom **nemôže byť na ujmu dotknutých účastníkov konania, pričom dávam do pozornosti najmä to, že stavebné práce na stavbe, pre ktorú bolo vydané i Okresným úradom Žilina zrušené rozhodnutie o umiestnení stavby, boli na poklade stavebného povolenia začaté v 07/2018 a stavba je v súčasnosti rozostavaná**.

Naviac dodávam, že zo strany Obce Rudina nedošlo k postúpeniu veci v zmysle ustanovenia § 20 zákona č. 71/1967 o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V súvislosti s prechodom niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce v zmysle kompetenčného zákona č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky, začali obce a mestá vykonávať niekoľko činností prenesených zo štátnej správy.

Pokiaľ konajúci orgán upozorňuje na nedostatok právnej subjektivity spoločného obecného úradu, uvádzam, že **spoločný obecný úrad môže fungovať len v rámci obce**,

resp. mesta, ktorá prevezme na seba výkon činnosti prenesených kompetencií, konečné rozhodnutie opatrené podpisom štatutárneho orgánu tak teda v tomto prípade vydala obec disponujúca právnou subjektivitou, ktorú jej priznáva Ústava SR a príslušné zákony.

Zámerom vytvorenia spoločného obecného úradu je zabezpečovanie servisu pre všetky prenesené kompetencie na obce. Takáto spolupráca obcí podľa môjho názoru spĺňa podmienku vzájomnej výhodnosti a je v súlade s potrebami obyvateľov obcí.

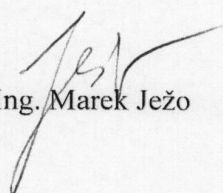
Z prehľadu spoločných obecných úradov v evidencii Ministerstva vnútra SR k 30.09.2018 je zrejmé, že *Obec Rudina vykonáva pôsobnosť spoločného obecného úradu okrem iného aj vo veciach stavebného poriadku a územného plánovania ako špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie pre niekoľko obcí medzi ktoré patrí aj Obec Rudinka.*

Mám za to, že obec Rudina ako spoločný obecný úrad **je v nadväznosti na uvedené oprávnený v zmysle príslušných osobitných zákonov viesť územné konanie a vydávať územné rozhodnutia a rovnako viesť stavebné konanie a vydávať stavebné povolenia na stavby a ich zmeny.**

Rovnako tak mám za to, že spoločný obecný úrad na úseku pozemných komunikácií **je oprávnený vykonávať pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie.**

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti navrhujem, aby príslušný odvolací orgán rozhodnutie Okresného úradu Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky č. OU-ZA-OVBP2-2018/042518/Rep zo dňa 28.11.2018 zrušil a vec vrátil Okresnému úradu Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky na ďalšie konanie a rozhodnutie.

V Kys. N. Meste, dňa 12.12.2018


Ing. Marek Ježo