



## Obecné zastupiteľstvo Rudina

---

### **Zápisnica z 28. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Rudina konaného dňa 29. 06. 2022 o 17.00 hod v sále kultúrneho domu**

**Prítomní:**

Ing. Anna Mičianová - starostka  
František Hruška  
Peter Bača  
Ing. Mariana Janáčiková  
PhDr. Marián Hutýra  
Bc. Viera Štefánková

**Nepřítomní:**

Ing. Marián Turianik  
Ing. Jozef Turianik  
Vladimír Kohút  
Ing. Ján Garbier  
Mgr. Lucia Gavláková - HKO

**Zapisovateľ:** PhDr. Marián Hutýra  
Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny

**Program obecného zastupiteľstva:**

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania
3. Voľba návrhovej komisie
4. Voľba overovateľov zápisnice
5. Komisia podľa zákona 357/2004 Z. z. ústavný zákon o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov - podanie správy
6. Záverečný účet Obce Rudina za rok 2021, - schválenie
7. Projekt „Nadstavba, prístavba a stavebné úpravy objektu MŠ Rudina „ - Žiadosť o stanovisko Žilinský samosprávny kraj, odbor SO pre IROP
8. Viera Kalužná, Rudina - Žiadosť o sociálnu pomoc
9. Advokátska kancelária JUDr. Jana Košová, Žilina - Výzva na usporiadanie sporných vzťahov
10. Ing. Stanislav Špirko, Rudina - postup obce vo veci zastavenia, alebo obmedzenia ťažby našich lesov v katastri Rudina
11. Interpelácie poslancov
12. Diskusia
13. Záver

**Hlasovanie poslancov za schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva :**

**ZA:** P. Bača, F. Hruška, M. Hutýra, M. Janáčiková, V. Štefánková

**PROTI:** --

Zdržal sa: --



## Obecné zastupiteľstvo Rudina

Starostka: z dôvodu neprítomnosti zapisovateľky p. Gabriely Jančígovej, dávam návrh na zapisovateľa p. poslanca Hutyru.

Hlasovanie poslancov za zapisovateľa:

ZA: P. Bača, F. Hruška, M. Hutyra, M. Janáčiková, J. Garbier, V. Štefánková

PROTI: -

Zdržal sa: -

### 4/ Doplnenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva:

- Schválenie počtu volebných obvodov do orgánov samosprávy obcí a do orgánov samosprávnych krajov
- Schválenie počtu poslancov obecného zastupiteľstva pre volebné obdobie 2022 – 2026
- Schválenie úväzku starostu obce pre volebné obdobie 2022 -2026

Hlasovanie poslancov za doplnenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva :

ZA: P. Bača, F. Hruška, M. Hutyra, M. Janáčiková, V. Štefánková

PROTI: --

Zdržal sa: --

### 5/ Doplnenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva:

- Žiadosť p. Romana Mozola o prenájom časti pozemku KNC 524

Hlasovanie poslancov za doplnenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva :

ZA: P. Bača, F. Hruška, M. Hutyra, M. Janáčiková, V. Štefánková

PROTI: --

Zdržal sa: --

### 6/ Voľba návrhovej komisie

Do návrhovej komisie navrhla starostka: Ing. Mariana Janáčiková, Bc. Viera Štefánková

Hlasovanie poslancov za návrhovú komisiu:

ZA: P. Bača, F. Hruška, M. Hutyra, M. Janáčiková, V. Štefánková

PROTI: -

Zdržal sa: -

### 7/ Určenie overovateľov zápisnice

Za overovateľov zápisnice navrhla starostka: František Hruška, Peter Bača

Hlasovanie poslancov za overovateľov zápisnice:

ZA: P. Bača, F. Hruška, M. Hutyra, M. Janáčiková, V. Štefánková

PROTI: -

Zdržal sa: -

### 8/ Komisia podľa zákona 357/2004 Z. z. ústavný zákon o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov - podanie správy

Starostka: keďže predseda komisie p. Ing. Jozef Turianik je PN, tento bod odsunieme na ďalšie zasadnutie OZ.

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje presunutie tohto bodu na ďalšie rokovanie OZ.

Hlasovanie poslancov za presunutie bodu na ďalšie rokovanie OZ:

ZA: P. Bača, F. Hruška, M. Hutyra, M. Janáčiková, V. Štefánková

PROTI: -

Zdržal sa: -

Termín: 18.7.2022

### 9/ Záverečný účet Obce Rudina za rok 2021, - schválenie



## Obecné zastupiteľstvo Rudina

Starostka: HKO konštatuje, že: Návrh záverečného účtu obec Rudina za rok 2021 je spracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami § 16 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a obsahuje všetky predpísané náležitosti podľa § 16 ods. 5 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. V súlade s § 16 ods. 10 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy odporúčam obecnému zastupiteľstvu v Rudine uzatvoriť prerokovanie návrhu záverečného účtu obce Rudina za rok 2021 s výrokom : Schvaľuje celoročné hospodárenie obce Rudina za rok 2021 bez výhrad.

Návrh na uznesenie:

- a) Obecné zastupiteľstvo v Rudine berie na vedomie stanovisko kontrolórky obce k návrhu záverečného účtu obce Rudina za rok 2021.
- b) Obecné zastupiteľstvo v Rudine schvaľuje celoročné hospodárenie obce Rudina za rok 2021 bez výhrad.

Hlasovanie poslancov za schválenie záverečného účtu obce Rudina za rok 2021:

ZA: P. Bača, F. Hruška, M. Hutýra, M. Janáčiková, V. Štefánková

PROTI: -

Zdržal sa: -

### **10/ Projekt „ Nadstavba, prístavba a stavebné úpravy objektu MŠ Rudina „ - Žiadosť o stanovisko Žilinský samosprávny kraj, odbor SO pre IROP**

Starostka: žilinský samosprávny kraj nám zaslal žiadosť o stanovisko prijímateľa k projektu rozšírenia kapacity MŠ v Rudine, kde píše, že prebieha kontrola z Úradu vlády a našli nejaké tie nedostatky. Máte tam priradený prevádzkový poriadok MŠ, kde v súčasnom období aj so stanoviskom RÚVZ v Čadci, kde schvaľuje tento prevádzkový poriadok MŠ. Kontrolná skupina chcela, aby sme overili stotožnenie prevádzkového poriadku MŠ, ktorý je uložený v archíve RÚVZ. Ja som tam písala 23.3.2022, že máme schválený prevádzkový poriadok a že podľa nejakého zákona, je možné navýšiť počet detí v každej triede o 3 deti z dôvodu zvýšeného záujmu zákonných zástupcov, vyučovací proces je v MŠ stabilizovaný, atď. Aj napriek tomuto vyjadreniu, kt. je posledné, bolo ich viac, žilinský samosprávny kraj chce stanovisko obce, čo s daným projektom zamýšľa. Dovoľujú si nás upozorniť na verejné obstarávanie, kt. musí byť predložené na kontrolu ex post do 31.8.2022, o kt. nás informovali 27.5.2022. Za seba poviem: Celá materská škola ma mrzí, pretože deti, kt. sme neumiestnili u nás, myslím si, že skončili na Rudinskej. Vzhľadom na to, že rozpočet bol okolo 500 000 eur, náklady by boli stúpili na nejakých 700 000 eur, určite sa to do 31.8.2022 nedá stihnúť. Táto kontrola je tam už dlhodobejšie, a keďže sme nevedeli ako dopadne, tak sme to nechali na kontrolný orgán, že čo s tým bude alebo nebude. Projekt MŠ by som riešila uznesením, že obec nedokáže zabezpečiť verejné obstarávanie do 31.8.2022. Obecné zastupiteľstvo konštatuje, že daný projekt nebude realizovať. Projektový zámer bol schválený. Kontrola nebola ohlásená.

PhDr. M. Hutýra: osobne som si pýtal tento projekt cez info zákon, neviem či ho ostatní poslanci vôbec našudovali. Nerozumiem tomu, prečo v technickej správe, spomínal som to aj na inom zastupiteľstve, je tam kapacita na každú triedu 15 detí, 5 tried, čo je 75 detí, plus 2 učiteľky. To rozšírenie tam nevidím, po ďalšie sám som deklaroval, že výdaj stravy je z môjho pohľadu nevyhovujúci, aby sa jedlo prevážalo zo ZŠ. Čudné je, že zo zadnej strany je balón. Na takej stavbe, ako je MŠ to nie je vhodné, aby nemali p. učiteľky problém, ak by museli nutne na chvíľu odísť, aby nevznikol nejaký úraz. Z môjho pohľadu bol celý tento projekt slabo pripravený. My poslanci, keď sme schvaľovali finančné prostriedky, sme okrem štúdie nevideli nič, projekt nebol. A keď bol, tak sme ho nevideli.

Starostka: projekt bol na obci

PhDr. M. Hutýra: keď sme schvaľovali, či sa ide do projektu alebo nie, spoluúčast', tak vtedy sme mali k dispozícii len štúdiu, nebola projektová dokumentácia sprístupnená. Ja osobne som si ju žiadal cez info zákon, ja som už verejne povedal, že tento projekt je nevyhovujúci, je tam veľa vecí, kt. si odporujú. Už len to rozšírenie, vlastne v technickej správe, keď vieme počítať a máme 75 detí a nie 86 detí. Takže to rozšírenie neviem, kde tam bolo.

Starostka: projekt bol odsúhlasený RÚVZ. Ja sa už k tomuto nebudem vyjadrovať, čo bolo, bolo, potrebujeme to nejako doriešiť a uzatvoriť MŠ je taká, ako vyzerá. Teraz podľa najnovšieho ideme tam riešiť strechu, dohodla som sa s rozpočtárom. Budú sa musieť uvoľniť finančné prostriedky, aby sa doriešila strecha aj fasáda, takže ja len toľko k tomu.

Návrh na uznesenie:





## Obecné zastupiteľstvo Rudina

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje zrušenie projektu: Nadstavba, prístavba a stavebné úpravy objektu MŠ Rudina

Hlasovanie poslancov za zrušenie projektu: Nadstavba, prístavba a stavebné úpravy objektu MŠ Rudina:

ZA: P. Bača, F. Hruška, M. Hutýra, M. Janáčiková, V. Štefánková

PROTI: -

Zdržal sa: -

### 11/ Viera Kalužná, Rudina - Žiadosť o sociálnu pomoc

Starostka: pozabudla som na jeden materiál, poslal som Vám zaznám soc. komisie, p. Kalužná má príjem 958,45 eur. Vieme, čo sa stalo a chápeme jej situáciu, ale sociálna komisia neodporúča schváliť príspevok a nevyhoviet tejto žiadosti.

Ing. M. Janáčiková: nespĺňajú tie podmienky

starostka: oni podmienky nespĺňajú. Nie je ani posledná, ani prvá udalosť v rodine, kde sa značné rozpory riešili takýmto spôsobom

Obecné zastupiteľstvo na základe odporúčania sociálnej komisie nevyhovuje žiadosti p. Viery Kalužnej o sociálnu výpomoc.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo neschvaľuje žiadosť o sociálnu výpomoc p. Viery Kalužnej.

Hlasovanie poslancov za neschválenie žiadosti o sociálnu výpomoc p. Viery Kalužnej:

ZA: P. Bača, F. Hruška, M. Hutýra, M. Janáčiková, V. Štefánková

PROTI: -

Zdržal sa: -

Hlasovanie poslancov za spojenie 2 bodov. a to: Advokátska kancelária JUDr. Jana Košová, Žilina - Výzva na usporiadanie sporných vzťahov a žiadosť p. Romana Mozola o prenájom časti pozemku KNC 524.

ZA: P. Bača, F. Hruška, M. Hutýra, M. Janáčiková, V. Štefánková

PROTI: -

Zdržal sa: -

### 12/ Ing. Stanislav Špirko, Rudina - postup obce vo veci zastavenia, alebo obmedzenia ťažby našich lesov v katastri Rudina

Ing. S. Špirko: chcem sa najskôr spýtať, prečo sa rieši iba tento jeden bod? Ja som poslal viac bodov?

Starostka: lebo sme sa dohli telefonicky. Ostatné body môžu byť zaradené nábudúce rokovanie OZ.

Ing. S. Špirko: chcem sa spýtať, či majú poslanci vyjadrenie z ministerstva vnútra?

Starostka: áno, majú.

Ing. S. Špirko: na jednom zastupiteľstve, neviem v kt. mesiaci to bolo, odpovedali Lesy Rudina a urbár, že nebudú nič poskytovať. Obec Rudina s tým skončila, s tou informáciou, že nejde nič robiť voči tomu. Dal som si námahu a z ministerstva som si vytiahol tie paragrafy čo obec môže alebo nemôže, napr. Zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí alebo zákon č. 543/2002 Z .z. o ochrane prírody. Sú tam paragrafy, že obec má právo chrániť životné prostredie, cesty a takéto veci. Môžem poslať ešte paragrafy, že by sa v tomto zmysle mohlo postupovať. Mnohým ľuďom to vadí, treba v tej veci niečo začať robiť.

Starostka: najvyšší orgánom súkromných lesov a pozemkového spoločenstva je valné zhromaždenie. Obec je len malým podielníkom, nemá vo vlastníctve les v 1/1. Takéto veci by mali riešiť spolupodielníci. Oni nám môžu znovu odpísať, že nám nič nedajú. Ja neviem, kde sa ťaží, kým nám nepovedia. Jedine, ak mi občania zatelefonojú, kde sa momentálne ťaží. Ich stanovisko je také, že u nich končí drevo na skládke, oni sú za to zodpovední. Keď to drevo predajú, za všetko ostatné je zodpovedný prepravca, aj za údržbu cesty. Bola som niekoľkokrát na úrade lesnom, oni mi povedali, že ak majú plán ťažby, kalamita sa musí vyťažiť. Ja nie som odborne spôsobilá osoba, nie som ani odborný lesný hospodár. Ja do toho plánu ťaženia a obnovy nevidím. Ja neviem, či máme nejaké páky. Malo sa to riešiť na zhromaždení.



## Obecné zastupiteľstvo Rudina

Ing. S. Špirko: ja som tu neprišiel, ako podielnik, ale ako občan s konkrétnymi paragrafmi, čo môže obec robiť napr. zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení §4 ods. 3 písm. h: utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce, chráni životné prostredie, ako aj utvára podmienky na zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti, na vzdelávanie, kultúru, osvetovú činnosť, záujmovú umeleckú činnosť, telesnú kultúru a šport. To je jeden z paragrafov, môžem vám ich vymenovať aj viac. Aj obec môže dať podnet na iné orgány, napr. na životné prostredie, alebo na lesné hospodárstvo. Môže s nimi spolupracovať alebo obec môže aj sama konať.

F. Hruška: ty si spomínal ten zákon z roku 1990, v dnešnej dobe je to nereálne. To bolo hneď po rozdelení, napr. stavebný zákon je z roku 1976

Starostka: ja navrhujem dať spraviť právnu analýzu, čo obec môže alebo nemôže. Zašleme právnikovi stanovisko p. Špirku alebo si vytvoríte komisiu, kt. sa tým bude zaoberať.

PhDr. M. Hutýra: ja osobne stále hovorím, že ide o alibizmus. Ich je skládka, potom je vákuum, je nejaká cesta a dopravca, to neexistuje. Proste niekto s tým podniká a keď predá niečo, tak niekto je zodpovedný za ťažbu a prevoz. My mieste komunikácie pokiaľ nechceme mať v hroznom stave musíme s tým niečo robiť. Ja som dal x návrhov, to sa dá okamžite spraviť. Je na to kompetencia na základe cestného zákona za nadmerné používanie miestnych komunikácií, je to poplatok, kt. vieme ihneď vyberať. To, že oni povedia, že nemusia nikomu nič rozprávať, nie je košér, pretože my musíme vedieť, kde ídú, do akej oblasti. Oni si ráno vyberú nejakú lokalitu, vy o tom neviete, potom vás bombardujú občania. Pokiaľ by sa o lokalite vedelo a v prípade, že sa nejaké uličky vyspravila, keď sa prelomí asfalt, kto bude zodpovedný? Tých zdrcovaných uličiek máme x. Napríklad prelomí sa krajnica, kto zaplatí tú škodu? Stále to budeme opravovať dookola?

Starostka: zoberme to z praktického hľadiska. Obec budú informovať, kde sa ťaží, kedy príde prepravca. Ak neupovedomia, čo s tým budeme robiť?

PhDr. M. Hutýra: tak neoprávnene užívajú miestne komunikácie a bude sa asi volať polícia. Na základe čoho oni tade idú?

Starostka: kalamita sa musí vyťažiť.

PhDr. M. Hutýra: tak nech využívajú lesné cesty.

Starostka: obec nemá lesné cesty, aby napojili na cestu 3. triedy.

P. Bača: preveriť, čo môžeme robiť.

Starostka: my to potrebujeme riešiť, ako celok. Zákon je všeobecná rovina. Na Rudinskej je stav horší, ako u nás.

PhDr. M. Hutýra: požiadajte právnickú kanceláriu o vyjadrenie.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Rudine poveruje správu obce, zabezpečiť právnu analýzu možnosti zastavenia alebo obmedzenia ťažby v našich lesoch na základe listu, ktorý poskytol p. Ing. Stanislav Špirko obecnému zastupiteľstvu a tiež možnosti ochrany miestnych komunikácií v obci Rudina, ktoré sú využívané na zvoz dreva.

Termín do: 18.7.2022

Hlasovanie poslancov za poverenie správy obce zabezpečiť právnu analýzu možnosti zastavenia alebo obmedzenia ťažby v našich lesoch na základe listu, ktorý poskytol p. Ing. Stanislav Špirko obecnému zastupiteľstvu a tiež možnosti ochrany miestnych komunikácií v obci Rudina, ktoré sú využívané na zvoz dreva.

ZA: P. Bača, F. Hruška, M. Hutýra, M. Janáčiková, V. Štefánková

PROTI: -

Zdržal sa: -

### 13/ Schválenie počtu volebných obvodov pre voľby do orgánov samosprávy obcí a do orgánov samosprávnych krajov

Starostka: mávame vždy 1 volebný obvod, občania sú na to zvyknutí.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje vytvorenie jedného volebného obvodu pre obec Rudina pre voľby do orgánov samosprávy obcí a do orgánov samosprávnych krajov.



## Obecné zastupiteľstvo Rudina

---

Hlasovanie poslancov za schválenie jedného volebného obvodu pre voľby do orgánov samosprávy obcí a do orgánov samosprávnych krajov:

ZA: P. Bača, F. Hruška, M. Hutyra, M. Janáčiková, V. Štefánková

PROTI: -

Zdržal sa: -

### **14/ Schválenie počtu poslancov obecného zastupiteľstva pre volebné obdobie 2022 – 2026**

Starostka: máme 9 poslancov OZ.

F. Hruška: Dajme 5.

PhDr. M. Hutyra: 5 nemôže byť, minimálne musí byť 7 a maximálne 9 poslancov.

Starostka: navrhovala by som , aby počet poslancov ostal 9.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje pre volebné obdobie 2022 – 2026 počet poslancov obecného zastupiteľstva v Rudine v počte 9.

Hlasovanie poslancov za schválenie pre volebné obdobie 2022 – 2026 počet poslancov obecného zastupiteľstva v Rudine v počte 9.

ZA: P. Bača, F. Hruška, M. Hutyra, M. Janáčiková, V. Štefánková

PROTI: -

Zdržal sa: -

### **15/ Schválenie úväzku starostu obce Rudina pre volebné obdobie 2022 -2026**

Starostka: ako viete, úväzok starostu obce je plný úväzok, 1,00. Navrhovala by som schváliť úväzok starostu obce Rudina pre volebné obdobie 2022 – 2026, ako plný úväzok, 1,00.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje úväzok starostu obce Rudina pre volebné obdobie 2022 -2026 - plný úväzok, 1,00.

Hlasovanie poslancov za schválenie úväzku starostu obce Rudina pre volebné obdobie 2022 -2026, ako plného úväzku, 1,00:

ZA: P. Bača, F. Hruška, M. Hutyra, M. Janáčiková, V. Štefánková

PROTI: -

Zdržal sa: -

### **16/ Výzva na usporiadanie sporných vzťahov a žiadosť p. Romana Mozola o prenájom časti pozemku KNC 524.**

Starostka: navrhujem, aby sme spojili 2 body, kt. spolu súvisia a to: Výzva na usporiadanie sporných vzťahov a žiadosť p. Romana Mozola o prenájom časti pozemku KNC 524. Osobne sa malo doručiť uznesenie vlastníkom susediacich parciel s časťou pozemku KNC 524. Pán Roman Mozol osobne doručil žiadosť o prenájom časti pozemku KNC 524, prišla nám žiadosť od p. Moniky Purašovej. Pani Košová, kt. zastupuje p. Martinca, žiada o dlhodobý prenájom pozemku, ako celku. Potom tu máme vyjadrenie p. Stanislava Vavru, kt. nie sú známe podmienky prenájmu, žiada zabezpečiť voľný prístup na parcelu. Je tam ochranné pásmo pre vysoké napätie. Pán Mozol doručil aj geometrický plán, kt. vypracoval p. Hrivik, kde odčlenil parcelu KNC 524/3. Máme tu hospodárenie s majetkom obce Rudina, kt. je na stránke obce. Článok 5, bod 1. : Obec môže nehnuteľný majetok, kt. dočasne nepotrebuje na plnenie svojich úloh, neupotrebitelný a prebytočný majetok) prenechať nájomnou zmluvou inej právnickej alebo fyzickej osobe, a to zásadne odplatne. O zmluvnom prenájme nehnuteľného majetku obce na základe písomnej žiadosti záujemcu rozhoduje do 50 m2 starosta a nad 50 m2 zastupiteľstvo. V takto dôležitých veciach by malo rozhodovať len zastupiteľstvo. Zákon o majetku obcí 138/1991 § 9 ods.1, prenájmy majetku obce sa musia realizovať verejnou obchodnou súťažou, verejnou dražbou, priamym predajom





## Obecné zastupiteľstvo Rudina

prinajmenej za cenu obvyklú. Treba vyriešiť uznesením OZ, že časť pozemku je neupotrebitelná a je to prebytočný majetok, treba nám tam určiť na akú dlhú dobu sa pozemok prenajme a výšku nájmu za meter<sup>2</sup>.

F. Hruška: bolo by dobré, keď by sa všetci tí obyvatelia stretli, čo majú nárok na to.

J. Martinec: celý život sa ten pozemok stará rodina Martincová. Cesta bola plná exkrementov, ja som si tam musel dať rúru, aby ma nevytápalo v pivnici.

R. Mozol: treba stanoviť podmienky nájmu.

Starostka: treba stanoviť dĺžku nájmu na 15 rokov, 20 rokov alebo 100 rokov.

F. Hruška: na 100 sa nesmie dávať, len na 99 rokov.

PhDr. M. Hutýra: toto absolútne nepripravený bod, nevieme nič. Aký nájom si predstavujete? To treba vyjednať, či sa dá nájom za 1 euro alebo trhovú cenu.

Starostka: nájomné, okrem Packety, obec ešte nerobila. Nájomné nie je stanovené ani v zásadách hospodárenia.

M. Janáčiková: nájomné bude symbolické, nebudú tam žiadne ohrady ani zátarasy, bude to priechodzie.

R. Mozol: plot bude od p. Martinca a p. Maráčka.

Starostka: keď sa budú oddeľovať jednotlivé časti pozemkov, určite v tej nájomnej zmluve bude musieť byť zabezpečený prístup v prípade poruchy vysokého napätia.

Návrh na uznesenie:

a) Obecné zastupiteľstvo poveruje správu obce zistiť obvyklú cenu prenájmu za m<sup>2</sup>.

Termín do 18.7.2022

b) Obecné zastupiteľstvo poveruje správu obce zabezpečením geometrického plánu na časť pozemku KNC 524 o výmere 927 m<sup>2</sup>.

Termín do 18.7.2022

Hlasovanie poslancov za a), b) c):

ZA: P. Bača, F. Hruška, M. Hutýra, M. Janáčiková, V. Štefánková

PROTI: -

Zdržal sa: -

**17/ Interpelácie poslancov a 18/ Diskusia** – neprerokované z dôvodu odchodu poslanca p. F. Hrušku. Počet poslancov klesol v priebehu rokovania pod 5. Zastupiteľstvo bolo tak neuznášania schopné.

### 19/ Záver

Starostka obce poďakovala prítomným za účasť a zasadnutie ukončila. Oznámila termín nasledujúceho zasadnutia a to pondelok 17. júla 2022.

Zapísal: PhDr. Marián Hutýra .....

Overovatelia: František Hruška .....

Peter Bača .....

Ing. Anna Mičianová  
starostka Obce Rudina